

НАРУЧИЛАЦ: Град Вршац
ул. Трг победе бр.1, Вршац
Орган јединице локалне самоуправе
Интернет страница: www.vrsac.com
Број: 404-70/2019-IV-09
Датум: 16.12.2019.године

Предмет: Одговор на питања/захтев у вези јавне набавке –Избор приватног партнера за доделу јавног уговора о јавно-приватном партнерству за вршење услуге реконструкције, рационализације и одржавања система јавног осветљења применом мера уштеде енергије са LED технологијом у граду Вршац

Заинтересовани понуђач је поставио следећи захтев:

- 1) У конкурсној документацији на страни 48 од 173 наведено је :
У делу додатни услови-кадровски капацитет захтевате 1 ел.инг. са лиценцом за пројектовање 350.

Питање: да ли исто лице мора да уради пројекте везане за горепоменућу ЈН?
- 2) У конкурсној документацији на страни 47 од 173 наведено је :
У делу додатни услови-финансиски капацитет захтевате укупан годишњи пословни Приход од 500 000 000,00 динара за последње 3 године.

Питање: да ли је финансиски капацитет формирао на основу планиране вредности ј.н. и пропорционално формирао као и други додатни услови или је прилагођен унапред познатом понуђачу?
- 3) У конкурсној документацији на страни 47,48 од 173 наведено је :
У делу додатни услови-пословни капацитет захтевате 3 уговора у којима је извршена имплементација уговора о ЈПП-у- са извршеном имплементацијом од најмање 11 218 комада LED светилјки као и 2 уговора у којима су инсталирани управљачки системи.

Pitanje 3/a:implementacija ne znači da je neko uspešno završio ugovor.Koju sigurnost ima opština ako je neko započeo neki ugovor-zašto ne zahtevate okončani ugovor kao Dodatni uslov poslovnog kapaciteta ako vam je stalo do kvalitetnog ponuđača?

Pitanje 3/b:smatramo da su dodatni uslovi-poslovni kapaciteti prilagođeni unapred poznatom Ponuđaču I da su nelogično,nesrazmerno formirani I zahtevamo da iste izbacite Iz konkursne dokumentacije.

- 4) U konkursnoj dokumentaciji na strani 37 od 173 navedeno je :
U delu opis svetiljki za profile M5,M4... u opisu svetiljke-kućišta navedeno je
Da treba da bude oblika polulopte sa prstenom od aluminijuma.

Pitanje:obrazložite razlog tehničkog opisa zašto sve svetiljke ne treba ili treba da budu oblika polulopte a prsten treba da bude od aluminijuma?

- 5) U konkursnoj dokumentaciji na strani 38 od 173 navedeno je :
U delu opis svetiljki koje se nude za profil park navedeno je da protector
Svetiljke treba da je izgrađen od polikarbonata oblika spljoštene polulopte.

Pitanje:obrazložite razlog takvog oblika I neusaglašenosti materijala od koga su izrađeni protektori.

- 6) U konkursnoj dokumentaciji na strani 39,40 od 173 navedeno je :
U delu opis svetiljke za fenersko osvetljenje zahtevate otpornost na udar IK 07.
Za sve ostale vrste zahtevate IK 08.

Pitanje:usaglasite stepen otpornosti na udar na IK 08 ili favorizujete unapred poznatog ponuđača koji za fenersko osvetljenje ima IK 07 stepen zaštite?

- 7) U konkursnoj dokumentaciji na strani 43,44od 173 navedeno je :
U delu opis svetiljke za reflektorsko osvetljenje ne zahtevate trajnost LED izvora

Ne manju od 100 000 radnih časova ,životni vek prema L80B10 kao I životni vek
Drajvera od 100 000 sati sa 10% otkaza.

Pitanje:usaglasite trajnost LED izvora na 100 000h ili favorizujete unapred poznatog
ponuđača čija reflektorska rasveta nema životni vek kao ostale svetiljke.

- 8) U konkursnoj dokumentaciji na stranama 44 i 57,58od 173 navedeno je :
Da je period garantovanja 12 godina-a garancija proizvođača svetiljki iznosi
Samo 10 godina.

Pitanje:zahtevamo da naručilac zatraži garanciju proizvođača u trajanju od minimum
12 godina što je I logično ako mu je stalo da brani interes svoje opštine ili
Favorizuje unapred poznatog proizvođača koji ne može da da garanciju za svetiljke
U trajanju od 12 godina.

- 9) U konkursnoj dokumentaciji na strani 44 od 173 navedeno je :
Za upravljački uređaj dostaviti CE znak I EMC test

Pitanje 9/a:zašto naručilac ne zahteva ENEC standard za upravljački uređaj?
Pitanje 9/b:zašto naručilac ne zahteva LVD test koji je sastavni deo CE znaka-
Favorizuje proizvođača koji isti nema?

- 10) Obrazložite zašto ne zahtevate sertifikate o pregledu tipa prema
Pravilniku o elektromagnetskoj kompatibilnosti (službeni glasnik RS br. 25/2016)
Koji je obavezan za sve tipove svetiljki i upravljački uređaj?

У складу са наведеним захтевом Наручилац даје следеће Одговоре:

1. Наручиоцу није најјасније питање Заинтересованог лица, те ће свој захтев појаснити са два становишта гледања.
Наручилац је као додатни услов кадровског капацитета затевао да понуђач докаже да има у радном односу на неодређено време или по другом уговорном односу о раду у складу са Законом о раду („Сл. гласник РС“, бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013 и 75/2014, 13/2017 – Одлука РС) и подзаконским актима, између осталог, најмање једног (1) инжењера електротехнике са лиценцом за пројектовање ниско и средње напонских електричних инсталација (лиценца ИКС бр. 350) и најмање једног (1) инжењера електротехнике са лиценцом овлашћеног извођача радова (лиценца ИКС бр. 450).
Наручилац је додатни услов одредио у складу са реалним потребама и у циљу квалитетне реализације пројекта који је предмет јавне набавке. Дакле, уколико Заинтересовано лице тражи појашњење да ли ће кадрови који се захтевају конкурсном документацијом бити ангажовани на реализацији пројекта који је предмет ове јавне набавке, односно на реализацији пројекта јавно-приватног

партнерства за вршење услуге реконструкције, рационализације и одржавања система јавног осветљења применом мера уштеде енергије са LED технологијом у граду Вршац, одговор Наручиоца је да, сви захтевани кадрови, поред ових који су наведени у питању Заинтересованог лица и одговору Наручиоца морају бити ангажовани на предметном пројекту.

Са друге стране, уколико Заинтересовано лице тражи појашњење да ли се захтева наведени кадар – инжењер електротехнике са лиценцом за пројектовање ниско и средње напонских електричних инсталација (лиценца ИКС бр. 350) треба да има искуство у пројектима којима понуђачи доказују пословни капацитет, односно искуство у реконструкцији и реализацији претходних пројеката, одговор Наручиоца би био не – није неопходно да су такви кадрови били акгажовани на пројектима којима се доказује пословни капацитет.

2. Наручилац је припремио конкурсну документацију у складу са одредбама Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН) и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Сл. гласник РС“, бр. 68/15), а посебно имајући у виду основна начела јавне набавке одређена члановима 9., 10., 11., 12. и 13. ЗЈН и чланове 61., 76. и 77. ЗЈН.

Чланом 76. став 1. ЗЈН одређено је да Наручилац одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, док је ставом 2. истог члана одређено да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Имајући у виду предмет конкретне јавне набавке, Наручилац је оценио да је неопходно да одреди и додатне услове за учешће у поступку предметне јавне набавке и исте је одредио у складу са чланом 76. ЗЈН.

Наручилац је услове и захтеве из конкурсне документације одредио у складу са чланом 76. ЗЈН; исти су одређени тако да не дискриминишу понуђаче; да су у логичкој вези са предметом јавне набавке; да одговарају предмету и процењеној вредности јавне набавке, као и да одговарају реалној потреби Наручиоца и циљу који се жели остварити реализацијом предмета ове јавне набавке, а то је обезбеђивање комуналне услуге – обезбеђивање квалитетног и модернизованог јавног осветљења, односно услуге која је од јавног значаја.

Чланом 77. став 2. тачка 1) ЗЈН одређено је да: „Минимални годишњи приход који се захтева од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке.“, те је из наведеног разлога Наручилац и одредио додатни услов финансијског капацитета.

Имајући у виду наведено, Наручилац указује да је у конкретном случају одређивањем додатног услова финансијског капацитета којим би Понуђач доказао укупан приход у претходне 3 (три) године, поставио услов тако да је исти дискриминаторан и да ограничава конкуренцију.

Наручилац наглашава да у складу са Законом о јавним набавкама, уколико се понуда подноси као заједничка понуда, онда додатне услове одређене конкурсном документацијом, чланови заједничке понуде (групе понуђача) испуњавају заједно.

3. Наручилац је припремио конкурсну документацију у складу са одредама Закона о јавним набавкама и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова, а посебно имајући у виду основна начела јавне набавке одређена члановима 9., 10., 11., 12. и 13. ЗЈН и чланове 61., 76. и 77. ЗЈН.

Чланом 76. став 1. ЗЈН одређено је да Наручилац одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, док је ставом 2. истог члана одређено да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Имајући у виду предмет конкретне јавне набавке, Наручилац је оценио да је неопходно да одреди и додатне услове за учешће у поступку предметне јавне набавке и исте је одредио у складу са чланом 76. ЗЈН.

Наручилац је услове и захтеве из конкурсне документације одредио у складу са чланом 76. ЗЈН и исти су одређени тако да не дискриминишу понуђаче; да су у логичкој вези са предметом јавне набавке и да је испуњен минимум одређен конкурсном документацијом.

Чланом 77. став 2. тачка 2) подтачке (1) и (2) ЗЈН одређено је да испуњеност услова из члана 76. став 2. ЗЈН понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду као што је један или више доказа примерених предмету уговора, количини и намени као што су списак најважнијих изведених радова, испоручених добара или **пружених услуга** за период који није дужи до осам година за радове, **односно пет година за добра и услуге**, са износима, датумима и листама купаца односно наручилаца и стручне референце које прате списак наважнијих изведених радова, испоручених добара или пружених услуга.

С тим у вези, уколико би Наручилац као додатни услов пословног капацитета захтевао да су пројекти који се захтевају као искуство завршени, доносно да је период трајања уговора истекао, тиме и прекршио наведене одредбе ЗЈН, ако се узме у обзир да је већина оваквих уговора закључена на више година, а свакако на више од пет година, колико Закон предвиђа да се пружене услуге могу доказати. У том смислу, захтев Заинтересованог лица Наручилац не налази логичним нити законом утемељеним, и указује да су исти одређени тако да не дискриминишу понуђаче; да су у логичкој вези са предметом јавне набавке и да су исти примерени предмету уговора, количини и намени.

Такође, чланом 77. ЗЈН одређено је да: „Минимални годишњи приход који се захтева од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке...“, док се у пракси, што потврђују и бројне одлуке Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, односи и примењује и на додатни услов пословног капацитета и из тог разлога је Наручилац одредио пословно искуство понуђача на начин предвиђен конкурсном документацијом.

У циљу бољег разумевања предмета јавне набавке, указујемо да се додатни услови (финансијски, пословни, технички и кадровски) подносе у току поступка јавне набавке и исти имају за циљ доказивање претходног искуства (финансијског, пословног, техничког и кадровског) и доказивање озбиљности понуде. Наручилац додатно размотрио овај захтев и накнадно још једном истражио тржиште и уверио се у оправданост примене овог услова.

Дакле, Наручиоцу је циљ да доказивањем финансијског, пословног, техничког и кадровског искуства понуђачи докажу да поседују захтевани ниво компетентности и успешности за реализацију предмета јавне набавке, односно јавног уговора.

4. У једном од претходних захтева једног од Заинтересованих лица, Наручилац је приступио измени конкурсне документације, те услов на који се односи предметно питање у овом захтеву обрисао из конкурсне документације, а све у циљу омогућавања што је могуће веће конкуренције.
5. Наручилац је пажљиво, у складу са својим реалним потребама, потребама својих грађана и могућношћу имплементације светиљки одредио захтеване карактеристике конкурсном документацијом које светиљке треба да испуњавају. Овај захтев је одређен имајући у виду захтевану заштиту отпорности на удар целе светиљке за овај профил од IK08 имајући у виду да поликарбонат има већу отпорност на удар у односу на стакло, због чега је овај захтев једини логичан. У том смислу, а све имајући у виду основна начела ЗЈН, а посебно начело одређено чланом 10. – начело обезбеђивања конкуренције, Наручилац је одредио да светиљке које се нуде профил ПАРК треба да имају протектор израђен од провидног, UV стабиланог поликарбоната облика спљоштене полулопте, а оптички блок од РММА, поликарбоната или силикона, отпоран на високе температуре и ултраљубичастих зракова.
6. Наручилац је испитивањем тржишта свих реномираних произвођача светлотехничке опреме као што су Buck, Zumtobel, Phillips, OSRAM, Shreder, OMS, General Electric, SITECO, Ragni, Tungstam, Pelsan, Disano и многи други утврдио оправданост овог захтева. Овај захтев је одређен пре свега имајући у виду одређивање што је могуће веће конкуренције како би сви реномирани произвођачи присутни на нашем тржишти и тржишту у региону могли да понуде своје светиљке. Да образложимо, IK заштита од 07 обезбеђује већу конкурентност на тржишту у односу на IK 08 с обзиром да фењери који се нуде на тржишту у већем проценту имају заштиту од 07, те је једини логичан и недискриминаторан захтев управо дефинисан у конкурсној документацији. Напомињемо да је конкурсном документацијом одређен **минимум** услова који понуђачи морају да испуне, а понуђачи су слободни да понуде и светиљке са вишим нивоом карактеристика од захтеваних.
7. Наручилац је испитивањем тржишта свих реномираних произвођача светлотехничке опреме као што су Buck, Zumtobel, Phillips, OSRAM, Shreder, OMS, General Electric, SITECO, Ragni, Tungstam, Pelsan, Disano и многи други утврдио оправданост због чега није неопходно светиљке за рефлекторско осветљење имају одређен минимум радних часова, односно животни век. У том смислу, а све имајући у виду основна начела ЗЈН, а посебно начело одређено чланом 10. – начело обезбеђивања конкуренције, Наручилац је одредио основне карактеристике захтеваних светиљки и рефлектора. Овај захтев је одређен пре свега имајући у виду одређивање што је могуће веће конкуренције како би сви реномирани произвођачи присутни на нашем тржишти и тржишту у региону могли да понуде своје светиљке.
8. Пројекат јавно-приватног партнерства за вршење услуге реконструкције, рационализације и одржавања система јавног осветљења применом мера уштеде енергије са LED технологијом у граду Вршац који је предмет ове јавне набавке

се закључује на период од 12 година и током целог периода трајања уговора, односно током периода имплементације који је дефинисан конкурсном документацијом и моделом јавног уговора који је саставни део конкурсне документације за предметну јавну набавку, одређено је да понуђач гарантује за исправност понуђених светиљки и понуђач, односно приватни партнер је тај који ће у наредних 12 година одржавати реконструисан део система јавног осветљења. Наручилац конкурсном документацијом захтева да понуђач докаже да има гаранцију произвођача светиљки на **минимум** 10 година док максималан број година није одређен, нити је за Наручиоца од значаја. Наручилац ће бити сигуран у наредних 12 година и то је једино што је од значаја. На који начин ће понуђач уредити свој однос са произвођачем у последње две године у случају да произвођач изда гаранцију на 10 година, за Наручиоца није од значаја.

Када су одређени услови и минимум у погледу карактеристика светиљки које понуђачи морају да испуне, Наручилац у поступку стручне оцене понуда утврђује само да ли су понуђачи испунили захтевани минимум, при чему није од значаја да ли је неко од понуђача доказао да има више од захтеваних карактеристика, јер су у том случају сви понуђачи доказали да испуњавају услов, те су сви понуђачи, који докажу постављени услов, једнаки. Сходно томе, Заинтересовано лице мора доказати да испуњава минимум захтеваних карактеристика, док у конкретном случају није од значаја да ли испуњава више од захтеваних карактеристика.

9. Наручилац је припремио конкурсну документацију у складу са одредама Закона о јавним набавкама и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова, а посебно имајући у виду основна начела јавне набавке одређена члановима 9., 10., 11., 12. и 13. ЗЈН и чланове 61., 71., 72., 73., 76. и 77. ЗЈН.

Наручилац је услове и захтеве из конкурсне документације одредио у складу са чланом 76. ЗЈН и исти су одређени тако да не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Наручилац је своје потребе узразио захтевима који су у вези са енергетском ефикасношћу, неопходним светлотехничким карактеристикама, квалитетом опреме и гаранцијом коју ће понуђачи пружити. Достављањем, између осталих и овог сертификата, понуђачи пружају потврду наручиоцу о производима који пружају у склопу примене МУЕ.

Чланом 71. ЗЈН одређене су техничке спецификације које наручилац одређује у конкурсној документацији. Наведеним чланом је одређено је да одговарајући доказ из ст. 3. и 4. овог члана може бити потврда, технички досије произвођача или извештај са тестирања које је спровела овлашћена организација.

Чланом 72. ЗЈН одређено је коришћење техничких спецификација и том приликом је одређено да: „Наручилац не може да користи нити да се позива на техничке спецификације или стандарде које означавају добра, услуге или радове одређене производње, извора или градње.

Наручилац не може да у конкурсну документацију укључи било коју одредбу која би за последицу имала давање предности или елиминацију појединих понуђача, на начин из ст. 1. или 2. овог члана, осим ако наручилац не може да опише предмет уговора на начин да спецификације буду довољно разумљиве понуђачима“.

Чланом 73. ЗЈН одређено је коришћење ознака и том приликом одређено је следеће: „Ако наручилац намерава да набави добра, услуге или радове са специфичним еколошким, друштвеним или другим карактеристикама, може у техничким спецификацијама, критеријумима за доделу уговора или условима за извршење уговора, захтевати одређене ознаке као доказ да добра, услуге или радови одговарају траженим карактеристикама под условом да су испуњени сви следећи услови:

- 1) да се захтев за ознаку искључиво односи на критеријуме који су у вези са предметом јавне набавке и да је одговарајући за дефинисање карактеристика предмета јавне набавке;
- 2) да је захтев за ознаку одређен на основу објективно проверљивих и недискриминаторских критеријума;
- 3) да су ознаке одређене у отвореном и транспарентном поступку уз учешће свих интересних група, попут државних органа, корисника услуга, социјалних партнера, потрошача, произвођача, дистрибутера, невладиних организација и сл.;
- 4) да су ознаке доступне свим заинтересованим лицима;
- 5) да су захтеви за ознаком одређени од стране трећег лица над којим заинтересовано лице, односно понуђач који се пријавио за добијање ознаке не може вршити одлучујући утицај“.

Чланом 77. став 2. тачка 2) подтачка (б) ЗЈН одређено је да да испуњеност услова из члана 76. став 2. ЗЈН понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду као што је један или више доказа примерених предмету уговора, количини и намени као што је декларација о усаглашености, потврда, акредитација и други резултати оцењивања усаглашености према стандардима и сродним документима за оцењивање усаглашености или било које друго одговарајуће средство којим понуђач доказује усаглашеност понуде са техничком спецификацијом или стандардима траженим у конкурсној документацији.

Имајући у виду све наведено, и додатног размотрања овог захтева и накнадно још једном истраживања тржишта, Наручилац се уверио у оправданост примене овог услова управо на начин одређен конкурсном документацијом и сматра да је потпуно оправдано, логично одређен захтев.

У том смислу, а све имајући у виду основна начела ЗЈН, а посебно начело одређено чланом 10. – начело обезбеђивања конкуренције, Наручилац је одредио основне карактеристике захтеваних управљачких система, светиљки и рефлектора. Овај захтев је одређен пре свега имајући у виду одређивање што је могуће веће конкуренције како би сви реномирани произвођачи присутни на нашем тржишту и тржишту у региону могли да понуде своје светиљке.

10. Наручилац је припремио конкурсну документацију у складу са одредама Закона о јавним набавкама и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова, а посебно имајући у виду основна начела јавне набавке одређена члановима 9., 10., 11., 12. и 13. ЗЈН и чланове 61., 71., 72., 73., 76. и 77. ЗЈН.

Наручилац је услове и захтеве из конкурсне документације одредио у складу са чланом 76. ЗЈН и исти су одређени тако да не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Наручилац је своје потребе узразио захтевима који су у вези са енергетском ефикасношћу, неопходним светлотехничким карактеристикама, квалитетом опреме и гаранцијом коју ће понуђачи пружити. Достављањем, између осталих и овог сертификата, понуђачи пружају потврду наручиоцу о производима који пружају у склопу примене МУЕ.

Чланом 71. ЗЈН одређене су техничке спецификације које наручилац одређује у конкурсној документацији. Наведеним чланом је одређено је да одговарајући доказ из ст. 3. и 4. овог члана може бити потврда, технички досије произвођача или извештај са тестирања које је спровела овлашћена организација.

Чланом 72. ЗЈН одређено је коришћење техничких спецификација и том приликом је одређено да: „Наручилац не може да користи нити да се позива на техничке спецификације или стандарде које означавају добра, услуге или радове одређене производње, извора или градње.

Наручилац не може да у конкурсну документацију укључи било коју одредбу која би за последицу имала давање предности или елиминацију појединих понуђача, на начин из ст. 1. или 2. овог члана, осим ако наручилац не може да опише предмет уговора на начин да спецификације буду довољно разумљиве понуђачима“.

Чланом 73. ЗЈН одређено је коришћење ознака и том приликом одређено је следеће: „Ако наручилац намерава да набави добра, услуге или радове са специфичним еколошким, друштвеним или другим карактеристикама, може у техничким спецификацијама, критеријумима за доделу уговора или условима за извршење уговора, захтевати одређене ознаке као доказ да добра, услуге или радови одговарају траженим карактеристикама под условом да су испуњени сви следећи услови:

- 6) да се захтев за ознаку искључиво односи на критеријуме који су у вези са предметом јавне набавке и да је одговарајући за дефинисање карактеристика предмета јавне набавке;
- 7) да је захтев за ознаку одређен на основу објективно проверљивих и недискриминаторских критеријума;
- 8) да су ознаке одређене у отвореном и транспарентном поступку уз учешће свих интересних група, попут државних органа, корисника услуга, социјалних партнера, потрошача, произвођача, дистрибутера, невладиних организација и сл.;
- 9) да су ознаке доступне свим заинтересованим лицима;
- 10) да су захтеви за ознаком одређени од стране трећег лица над којим заинтересовано лице, односно понуђач који се пријавио за добијање ознаке не може вршити одлучујући утицај“.

Чланом 77. став 2. тачка 2) подтачка (6) ЗЈН одређено је да да испуњеност услова из члана 76. став 2. ЗЈН понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду као што је један или више доказа примерених предмету уговора, количини и намени као што је декларација о усаглашености, потврда, акредитација и други резултати оцењивања усаглашености према стандардима и сродним документима за оцењивање усаглашености или било које друго одговарајуће средство којим понуђач доказује усаглашеност понуде са техничком спецификацијом или стандардима траженим у конкурсној документацији.

